Delft University of Technology

Document Version
Final published version

Citation (APA)
Omarrementeria, C. S., van den Heuvel, D., & Mann, E. (2026). De TU Delft a UPV: estudio de casos sobre hábitat colectivo como método de investigación. In B. Bardí-Milà, & D. García-Escudero (Eds.), *Textos de Arquitectura, Docencia e Innovación: Research by Design* (Vol. 13, pp. 48-61). RU Books, Recolectores Urbanos.

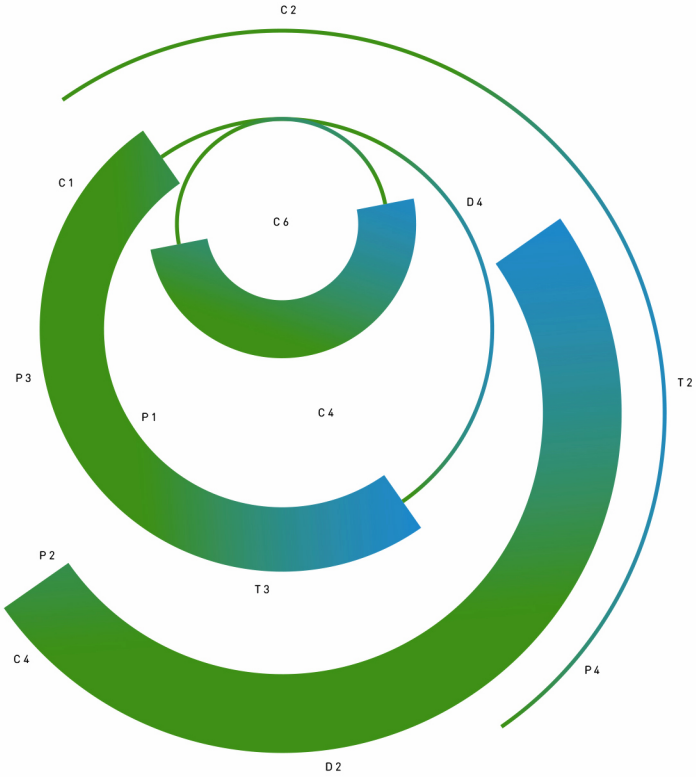
Important note
To cite this publication, please use the final published version (if applicable).
Please check the document version above.

Copyright
In case the licence states “Dutch Copyright Act (Article 25fa)”, this publication was made available Green Open Access via the TU Delft Institutional Repository pursuant to Dutch Copyright Act (Article 25fa, the Taverne amendment). This provision does not affect copyright ownership.
Unless copyright is transferred by contract or statute, it remains with the copyright holder.

Sharing and reuse
Other than for strictly personal use, it is not permitted to download, forward or distribute the text or part of it, without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license such as Creative Commons.

Takedown policy
Please contact us and provide details if you believe this document breaches copyrights.
We will remove access to the work immediately and investigate your claim.

This work is downloaded from Delft University of Technology.



JIDA TEXTOS DE ARQUITECTURA DOCENCIA E INNOVACIÓN 13

Research by Design

RU Books
Recolectores Urbanos

JIDA

TEXTOS DE ARQUITECTURA DOCENCIA E INNOVACIÓN 13

DIRECCIÓN
BERTA BARDÍ-MILÀ y DANIEL GARCÍA-ESCUDERO

COORDINACIÓN
ALBA ARBOIX-ALIÓ

RU Books
Recolectores Urbanos

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA
BARCELONATECH

iniciativa digital politècnica
Publicacions Acadèmiques UPC

COLECCIÓN JIDA [Textos de Arquitectura, Docencia e Innovación]

Dirección
Berta Bardí-Milà, Daniel García-Escudero

Coordinación de la colección
Alba Arboix-Alió

Comité científico
Atxu Amann y Alcocer. PhD Architect. Universidad Politécnica de Madrid, Spain
Miguel Araújo. Phd Architect. Tampere University, Finland / Universidade do Porto, Portugal
David Caralt. Architect. Universidad San Sebastián, Chile
Carmen Díez Medina. PhD Architect. Universidad de Zaragoza, Spain
Débora Domingo Calabuig. PhD Architect. Universitat Politècnica de València, Spain
Javier Echeverría Ezponda. PhD Philosophy. Jakiunde, Academia de Ciencias, Artes y Letras, Spain
Eva Franch i Gilabert. Architect. Architect. Office of Architectural Affairs
Antonio Juárez Chicote. PhD Architect. Universidad Politécnica de Madrid, Spain
Stephen Ramos. DDes Urbanist. University of Georgia, USA
Miguel Valero García. PhD Computer. Universitat Politècnica de Catalunya, Spain

Personas revisoras
Luisa Alarcón González (ETSA-US), Teresita Paz Bustamante (USS Chile), Belén Butragueño Díaz-Guerra (CAPPA, UTA, School of Architecture, USA), David Caralt (USS Chile), Rafael de Lacour Jiménez (ETSAG-UGR), Eduardo Delgado Orusco (EINA-UNIZAR), Débora Domingo Calabuig (ETSA-UPV), Jose María Echarte Ramos (EIF-URJC), Elena Escudero López (UAH), Nieves Fernández Villalobos (ETSAVA-Uva), Ula Iruretagoiena Busturia (ETSA UPV/EHU), Ana Eugenia Jara Venegas (USS Chile), Anna Laura Jeschke (EIF-URJC), José María Jové Sandoval (ETSAVA-Uva), Raquel Martínez Gutiérrez (EIF-URJC), Daniel Ovalle Costal (The Bartlett School of Architecture, UCL), Emilia Román López (ETSAM-UPM), Koldo Telleria Andueza (ETSA UPV/EHU), Ramon Torres Herrera (ETSAB-UPC).

Coedición
RU Books, IDP-UPC

Diseño gráfico
RafamateoStudio

© Los autores, 2026
© Recolectores Urbanos, 2026
© Iniciativa Digital Politècnica, 2026

Responsabilidad sobre imágenes y material gráfico: las personas autoras han declarado disponer de los derechos o permisos necesarios para la reproducción del material gráfico incluido en sus contribuciones y son responsables de su correcta atribución y citación.

ISBN: 979-13-88098-83-3; 978-84-129575-4-9
eISBN: 979-13-88098-84-0
DOI: 10.5821/ebook-9791388098840
DL: B 24176-2016 (XIII)

Cómo citar este volumen: Bardí-Milà, Berta, y Daniel García-Escudero, eds. 2026. *Textos de Arquitectura, Docencia e Innovación 13*. Colección JIDA 13. Iniciativa Digital Politècnica, Universitat Politècnica de Catalunya; RU Books, Recolectores Urbanos. doi: 10.5821/ebook-9791388098840.

Colección premiada en el apartado de "Publicaciones Periódicas" de la Muestra de Investigación de la XIV Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo, y finalista de los Premios Arquitectura CSCAE 20-21.

BEAU Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo
PREMIOS ARQUITECTURA 2021
CSCAE Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN

6 Investigar proyectando, aprender investigando
Research by Design y docencia arquitectónica
Daniel García-Escudero, Berta Bardí-Milà

REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

16 Design and design education are not the same
Derek Jones

22 Investigar proyectando:
dimensiones formativas del *Research by Design*
Alba Arboix-Alió, Anna Majó-Rossell, Oriol Ventura Rodà

EXPERIENCIAS DOCENTES

33 Aprender exhibiendo:
los 30 años de la Escuela de Valparaíso
Olivia Coutand-Talaricor

49 De TU Delft a UPV: estudio de casos sobre hábitat colectivo
como método de investigación
Carla Sentieri-Omarrementeria, Dirk van den Heuvel, Eytan Mann

63 Entre la materia y el pensamiento:
aprendiendo a proyectar con las manos
María Isabel Alba-Dorado, María José Andrade-Marqués, Juan Manuel
Sánchez-La Chica, Carla del Castillo-Armas

79 Diseñar desde la migración: contra-cartografías y justicia espacial en las Islas Canarias
Víctor Cano-Ciborro

95 Estructuras artrópodas: del exoesqueleto al proyecto interespecie
Belén Salvatierra-Meza

111 Descampados menores: una práctica docente situada
Juan Carlos Castro-Domínguez

125 Proyectos interdisciplinares: conjugando diseño y participación para el bienestar social
Amaya Martínez-Marcos, Anaïs Esmerado Martí

141 Democracy starts at kitchen: interdisciplinary design for a collaborative kitchen
Marta Pelegrín-Rodríguez

155 Derivas cartográficas para un aprendizaje en flotación
María del Pilar Canterla Rufino, Sara Fernández-Trucios, Tomás García García

171 Entrenar la mirada: fundamentos visuales entre arquitectura y moda
Zaida Garcia-Requejo, Patricia Sabín-Díaz, Enrique M. Blanco-Lorenzo

187 Otras formas de representar: bordado y aprendizaje en arquitectura
Jessica Fuentealba-Quilodrán

203 *Research by Design* en arquitectura: criterios, taxonomía y validación científica
Juan Sádaba, Álvaro Arratíbel

EXPERIENCIA 02
BLOQUE TEMÁTICO
ESTUDIO DE CASOS | DISCIPLINA CRÍTICA | INV. EDUCATIVA

EdC.01-DC.01-IE.01

DE TU DELFT A UPV: ESTUDIO DE CASOS SOBRE HÁBITAT COLECTIVO COMO MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Carla Sentieri-Omarrementeria
Dirk van den Heuvel
Eytan Mann

Universitat Politècnica de València, España
Delft University of Technology, Países Bajos

carsenom@pra.upv.es
d.vandenheuvel@tudelft.nl
e.m.mannkanowitz@tudelft.nl

RESUMEN

Las estancias de investigación y docencia constituyen una herramienta clave para el intercambio metodológico y la innovación educativa en arquitectura. Este artículo analiza el curso *Housing Studies: An Open Intersectional Archive,* desarrollado en la TU Delft durante el curso 2024–2025, como base para la implementación de una nueva metodología docente en el Máster de Innovación en el Hábitat de la Universitat Politècnica de València (UPV). A través de una revisión crítica de objetivos, metodología, desarrollo y resultados, se examina el potencial del análisis de casos dentro del marco del *Research by Design*. El curso propone una aproximación interseccional al estudio de la vivienda colectiva, integrando herramientas como el trabajo de archivo, el dibujo analítico, las entrevistas y la producción de material expositivo, incluyendo tecnologías de realidad aumentada. La adaptación de esta metodología al contexto del máster plantea la creación de un "laboratorio de casos", entendido como un espacio transversal de investigación donde convergen distintas disciplinas. Se concluye que el análisis de casos, combinado con la producción de nuevo material proyectual, constituye una herramienta válida para la generación de conocimiento en arquitectura, capaz de contribuir tanto a la teoría como a la práctica disciplinar.

Palabras clave: investigación, exposición, alojamiento colectivo, casos de estudio, vivienda colectiva.

ABSTRACT

Research and teaching residencies are key instruments for methodological exchange and educational innovation in architecture. This article analyzes the course “Housing Studies: An Open Intersectional Archive,” developed at TU Delft during the 2024–2025 academic year, as the basis for introducing a new teaching approach in the Master’s Degree in Habitat Innovation at the Universitat Politècnica de València (UPV). Through a critical review of its objectives, methods, implementation, and outcomes, the article examines the potential of case analysis within the framework of Research by Design. The course proposes an intersectional approach to the study of collective housing, integrating archival work, analytical drawing, interviews, and the production of exhibition material, including augmented reality technologies. Its adaptation to the master’s program involves the creation of a “case laboratory,” understood as a cross-disciplinary research space in which different fields of knowledge converge. The article concludes that case analysis, when combined with the production of new design material, constitutes a valid tool for generating architectural knowledge and can contribute to both theory and disciplinary practice.

Keywords: research, exhibition, collective housing, case studies, collective dwelling.

INTRODUCCIÓN

Las estancias de investigación y docencia para profesorado ofrecen una oportunidad para establecer relaciones entre instituciones y trasladar miradas. El curso *Housing Studies: An Open Intersectional Archive,* desarrollado en la Escuela de Arquitectura de TU Delft durante el curso 2024-25, actúa como catalizador para el Máster de Innovación en el Hábitat de la Escuela de Arquitectura de la Universitat Politècnica de Valencia en el curso 2025-26. En el texto se analiza cómo esta metodología, basada en el estudio de casos y en el *Research by Design*, puede adaptarse a un máster de especialización para impulsar la investigación arquitectónica. En particular, se plantea analizar proyectos de vivienda colectiva como una herramienta para generar conocimiento crítico.

El curso *Housing Studies Archive* tiene como objetivo desarrollar un enfoque inclusivo para el estudio de la vivienda. Para ello, adopta una perspectiva interseccional sobre la arquitectura y el discurso arquitectónico, centrando el objeto de estudio en el alojamiento colectivo en los Países Bajos (Van den Heuvel y Campos-Uribe, 2025).

Posteriormente, esta metodología se traslada a la propuesta de un máster de especialización en Innovación en el Hábitat, donde cada una de las partes será desarrollada por una asignatura concreta de distintos departamentos: composición, proyectos, estructuras y construcción, de tal forma que los casos se convierten en el centro de la investigación para el diseño posterior de una exposición colectiva, mediante el diseño de nuevo material a partir de los proyectos analizados. Esta colaboración entre departamentos permite construir un nuevo espacio de diálogo —el laboratorio de casos— en el que la investigación, mediante el análisis de casos, es la herramienta de trabajo.

El análisis del material producido por el alumnado en los casos de estudio y la metodología de trabajo forman parte de los resultados del texto y, junto con el proceso, muestran las cuestiones fundamentales que deben considerarse para una investigación basada en el análisis de casos. Así pues, el objetivo principal del texto es plantear cuáles pueden ser los criterios y condiciones para que el análisis de proyectos arquitectónicos sea aceptado como una herramienta de pensamiento y de producción de conocimiento capaz de contribuir a la historia y a la teoría de la arquitectura.

RESEARCH BY DESIGN EN ARQUITECTURA: BREVE CONTEXTUALIZACIÓN

Mientras el proyecto se sitúa en el centro de la enseñanza en las escuelas de arquitectura, el reconocimiento de la investigación a través del diseño en arquitectura como resultado académico y científico sigue siendo controvertido. La posibilidad de considerar un proyecto de diseño como una actividad de investigación implica concebir la investigación a través del diseño como un proceso exploratorio, especulativo o incluso experimental, cuyo objetivo es la creación de conocimiento (Charitonidou, 2025). *Research by Design* se entiende como un proceso de desarrollo del conocimiento a través del acto de diseñar en sí mismo, en el que el diseño y sus resultados se estudian y transforman de forma iterativa para generar una comprensión más profunda de las relaciones complejas y los contextos del mundo real, en lugar de buscar soluciones definitivas a problemas aislados (Dyrssen, 2011). Dos prácticas habituales del conocimiento adquirido mediante la investigación por diseño en arquitectura son el análisis de casos y la reinvención de nuevas formas a partir de dicho análisis. Por un lado, el análisis de casos, a través de la exploración de los dibujos arquitectónicos existentes sobre el proyecto o caso de estudio, de la visita a la obra y de la lectura de los textos relacionados con el proyecto, y, por otro lado, la reinvención de formas de establecer nuevas relaciones entre el proyecto arquitectónico construido y el sujeto que lo interpreta.

La relación particular del proyecto arquitectónico con el conocimiento, gracias a su posicionamiento en la intersección entre la acción y el conocimiento, constituye una variable que debe considerarse en la educación arquitectónica. Una serie de preguntas que este documento busca aclarar es la siguiente: ¿En qué momento puede reconocerse el diseño realizado a partir de una obra arquitectónica (dibujada, gráfica, construida) o su formulación (verbal, escrita) como activo en la constitución del conocimiento? ¿Cuáles son los modos de indagación específicos de las prácticas arquitectónicas que permiten construir un conocimiento transmisible y compartible? ¿Qué formas debe adoptar la investigación por diseño para cumplir con el criterio esencial de la evaluación de la investigación, a saber, una contribución al avance del conocimiento? (Schatzki et alt., 2001). Y en esta línea: ¿podría un máster de especialización convertirse, mediante el análisis de casos, en un laboratorio de investigación? ¿Cuáles deberían ser las metodologías para que esto se produzca?

Y vinculado con este debate en torno a *Research by Design* en arquitectura conviene destacar el trabajo desarrollado por García-Martínez y Escudero (2025) donde se establece una reflexión sobre las consideraciones necesarias para que se dé un proceso de generación de conocimiento destacando las ya indicadas por Carlos Martí (2007) “es necesario suscitar y desarrollar un

diálogo con el mundo, lo cual implica, por una parte, que nuestros instrumentos sean lo bastante afinados, rigurosos e inquisitivos como para plantearle al mundo preguntas cruciales y pertinentes, y por otra parte, que nuestra atención y sensibilidad nos permitan escuchar la respuesta que el mundo puede llegar a enviarnos". Y, en este sentido, la investigación llevada a cabo por el alumnado en el curso *Housing Studies: An Open Intersectional Archive* ofrece una metodología de análisis de casos en la que, mediante el diseño, se plantean preguntas pertinentes sobre la interseccionalidad que aplicada al Máster de Innovación en el Hábitat de la UPV, permite centrar las preguntas sobre la sostenibilidad del hábitat en el planeta.

HOUSING STUDIES: *AN OPEN INTERSECTIONAL ARCHIVE*

El curso tiene como objetivo desarrollar un enfoque inclusivo para el estudio de la vivienda. Para ello, adopta una perspectiva interseccional sobre el discurso arquitectónico y analiza estudios de caso de proyectos de alojamiento colectivo en los Países Bajos. Los métodos incluyen investigación en archivos, estudio de la literatura sobre el tema, visitas a proyectos construidos, entrevistas a usuarios, análisis de planos y diseño de material para una exposición realizada por el alumnado, que incluye la elaboración de resultados con tecnología de realidad aumentada. Al analizar los proyectos de alojamiento seleccionados a través de múltiples medios, como el dibujo, la escritura y las grabaciones de las entrevistas, el estudiantado trabaja individual y colectivamente en la creación y el diseño de un archivo interseccional abierto y, en última instancia, diseña una exposición colectiva.

El estudiantado examina críticamente, a través de una lente interseccional, los proyectos de vivienda colectiva y sus historias, desde el encargo y las vidas de sus arquitectos hasta su diseño, construcción y estado material posterior, así como la apropiación de sus habitantes. La investigación se centra en proyectos para grupos específicos que, convencionalmente, están fuera del patrón del habitante 'normalizado' y con capacidad. Esto incluye vivienda para jóvenes, adultos, estudiantes, ancianos, personas con discapacidades, solicitantes de asilo, migrantes, entre otros.

Organización y programa del curso

El curso tiene 5 ECTS y se organiza en 10 semanas, con una única sesión semanal que permite realizar diversas actividades. El estudiantado (40 personas), organizado en grupos de 3 o 4 personas, debe realizar un análisis de un caso

de estudio sobre alojamiento colectivo, a partir de un listado previo, que implica una serie de tareas individuales y colectivas, unos entregables y una valoración (Tabla 1).

Para reevaluar el diseño desde una perspectiva interseccional, cada grupo recopila y analiza datos relevantes (documentos de archivo, entrevistas, nuevos dibujos y escaneos 3D de arquitectura), así como produce dibujos en perspectiva y diseña experiencias de Realidad Aumentada que sintetizan la investigación realizada. Al final del curso, los grupos desarrollan una exposición que presenta la documentación basada en la investigación.

Desarrollo del curso

ETAPA 1. RECOPILANDO INFORMACIÓN

La primera sesión tiene lugar en el archivo del Nieuwe Instituut en Rotterdam (Figura 1), donde el alumnado es informado sobre cómo funciona el archivo y cómo debe buscar la información. El resto de las sesiones iniciales consta de dos partes: una en la que el estudiantado tiene que presentar una síntesis, mediante un PPT, de las lecturas realizadas, de modo que, colectivamente, se va ofreciendo información teórica y crítica sobre la evolución de los modos de habitar y una segunda parte en la que el profesorado (4 miembros) revisa la información recopilada sobre el caso.

ETAPA 2. DESARROLLANDO, DISEÑANDO EL MATERIAL DE SÍNTESIS

Tras el análisis, comienza la síntesis para determinar qué y cómo debe realizarse la axonometría que explique el proyecto (Figura 2). En paralelo a estos diseños, el alumnado diseña representaciones nuevas del proyecto: qué quiere transmitir a través de ellas, cómo complementan la información en 2D y qué aportan al conocimiento del proyecto.

ETAPA 3. PRESENTACIÓN, LA EXPOSICIÓN

Esta tercera fase es la más compleja, ya que el grupo debe determinar cómo se diseñará la exposición. ¿Cuáles serán los criterios? ¿Qué y cómo se quiere presentar? ¿Cómo se ordenará la información? Lo único obligatorio y predeterminado es el tamaño DIN A1 de la hoja donde se presenta la axonometría; el resto es variable y debe decidirse de forma colectiva. Finalmente, el alumnado monta la exposición en el corredor de la Escuela de Arquitectura de TU Delft: paneles y catálogos, junto con libros y documentos utilizados (Figura 3).

Tarea/Actividad no presencial	Actividad presencial	Entrega/Evaluación TU Delft	Entrega/Evaluación UPV
Lectura de textos	Presentación pdf	Catalogo exposición/20%	Catalogo exposición/20%
Búsqueda material archivo	Revisión aula	Paneles entrega	Paneles entrega
Visita caso de estudio	Revisión aula	Catalogo exposición/20%	Catalogo exposición/20%
Entrevistas arquitecto/habitantes	Revisión aula	Video /10%	Video /10%
Elaboración axonometrias/dibujos	Revisión aula	Paneles entrega/40%	Catalogo exposición/20%
fotogrametria/realidad virtual	Revisión aula	Producción realidad aumentada/20%	
Maqueta de la unidad de agrupación	Revisión aula		Maqueta/20%

Tabla 1. Actividades y entregas curso *Housing Studies: An Open Intersectional Archive*





Fig. 1 (izquierda) y 2 (derecha) Sesión de presentación de los casos a cargo de Dirk van den Heuvel y sesión de revisión de las axonometrías junto al alumno Sandro van der Hulst en Nieuwe Instituut en Rotterdam



Fig. 3 Montaje de la exposición en el corredor de la Escuela de arquitectura. TUDelft, curso 2024-2025

RESULTADOS DEL CURSO DE HOUSING STUDIES: AN OPEN INTERSECTIONAL ARCHIVE

Así pues, se llevó a cabo una investigación sobre 11 casos de estudio. Para analizar en profundidad qué tipo de resultados se producen, se presenta uno de los casos con una descripción que permita comprender el proceso mediante el análisis del caso. Se toma como ejemplo el caso *Hubertus House*, de Aldo y Hannie van Eyck. Como se ha indicado previamente, el grupo responsable de este caso buscó información en los archivos de Nieuwe Instituut en Rotterdam; posteriormente, elaboró dibujos del proyecto para abordar las cuestiones relacionadas con el habitar (Figura 4). ¿Cómo se habita? ¿Qué espacios se comparten, cuáles son de uso individual y cuáles son inclusivos o, por el contrario, selectivos? Esta reflexión debía reflejarse en los dibujos del proyecto y en el diseño de la fotogrametría o realidad virtual producidos sobre el proyecto, ofreciendo información adicional que permitiera profundizar en el conocimiento del proyecto (Figura 5). Finalmente, las reflexiones teóricas se recopilaban en un dossier, a modo de catálogo, para cada caso. Durante el proceso, toda esta información generó un nuevo material que ayudó a entender las virtudes y carencias del proyecto. Así pues, por ejemplo, en el caso de este alojamiento para madres solteras, la realidad virtual se centró en la escalera que conecta las distintas plantas, incorporando sonidos de niños para que el visitante pudiese aproximarse a la experiencia acústica del espacio (Figura 6.izq). Esta investigación, mediante el análisis de casos de estudio y el diseño de un nuevo material, genera información relevante y permite continuar generando conocimiento sobre el alojamiento colectivo.

LABORATORIO DE CASOS DE ESTUDIO EN EL MÁSTER DE INNOVACIÓN EN EL HÁBITAT

Como se ha indicado, bajo el título de «Miradas cruzadas: industrialización y modos colectivos de habitar entre Holanda y España», se realizó una estancia de investigación y se propició una reflexión sobre la metodología docente de Dirk van den Heuvel, lo que permitió consolidar el planteamiento del Máster mediante el estudio de casos. ¿Podría esta metodología fomentar la colaboración entre departamentos? ¿Podrían ser los casos de estudio la vía para estudiar y debatir, desde distintas perspectivas, sus aportaciones entre el profesorado especializado en distintas materias y convertirse en un laboratorio de investigación? ¿Qué aprendizaje ofrecía el montaje de la exposición al alumnado?

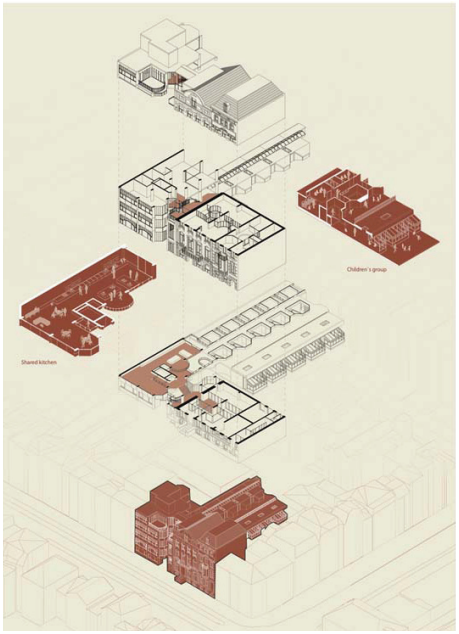


Fig. 4 Ejemplo de axonometría. Trabajo elaborado por: Ceylan Yazici, Chiara van Vlaanderen, Jesse Wouda y Jamy Hoogland



Fig. 5 Ejemplos de realidad virtual: *Hubertus House*, Ámsterdam, Aldo y Hannie van Eyck, 1976-1980; y Housing for Young People Kruisplein, Rotterdam, Mecanoo, 1983-1985. Fuente: C. Yazici, C. van Vlaanderen, J. Wouda, J. Hoogland; R. de Lucas Matilla y C. Manso Tejerina

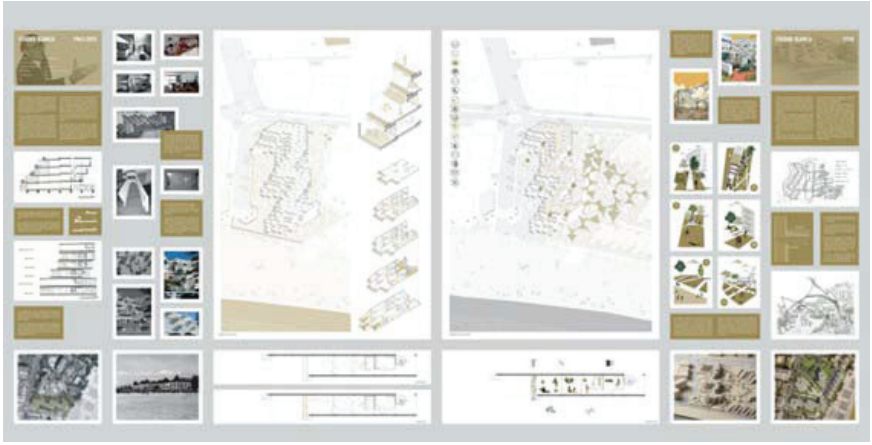


Fig. 6 Ejemplo de caso de estudio en UPV. Ciudad Blanca de Sáenz de Oiza.
Trabajo elaborado por: Arianna Valeria Cedeño León, Edwin Sebastián Reyes Salazar
y Verónica Lizet Echavarría Zapata



Fig. 7 Exposición de casos de estudio del primer semestre en Hall Norte,
ETSA, UPV, curso 2025-2026

El nuevo Máster de innovación en el Hábitat, de especialización e investigación, con una duración de 3 semestres, establecía un marco académico oportuno para analizar casos desde distintas asignaturas, con la posibilidad de focalizarse en diversos aspectos. Pero para ella había que proveer un escenario adecuado para la relación. Este espacio, denominado Laboratorio de casos, supone un lugar compartido de aplicación práctica de distintas materias —que tiene lugar los martes—, alternando asignaturas tecnológicas con humanísticas y proyectuales, de modo que el alumnado pueda profundizar e investigar en casos de estudio para el alojamiento colectivo desde diversas perspectivas.

Así pues, de manera similar al curso *Housing Studies,* se propone un espacio para el análisis de casos de aplicación práctica. Se estructura para un grupo de 20 estudiantes, seleccionando un listado de casos de estudio sobre alojamiento colectivo, que van acompañados de conferencias de invitados y conversaciones colectivas.

Mientras que el curso de *Housing Studies* el énfasis en cuestiones de género y en cuestiones políticas de marginación de grupos minoritarios, este pone el foco en los temas vinculados con la sostenibilidad del planeta (Figura 6). Si en el curso de TUDelft había un equipo de supervisión de cuatro profesores, en el caso de la UPV el colectivo se amplía con profesorado de distintos departamentos que trabajará como un equipo coordinado. Esto permite flexibilidad y diversidad en las aportaciones teóricas y metodológicas sobre la producción de alojamiento colectivo, las técnicas constructivas empleadas o los recursos energéticos disponibles en el hemisferio sur del planeta y, en particular, en el área del Mediterráneo, con la oportunidad de visitar lo estudiado en los planos o en documentos de archivo.

Y, de igual modo, se mantiene el aprendizaje práctico, produciendo en paralelo diversos resultados (Tabla 1). Estos trabajos se exponen colectivamente en el vestíbulo de la Escuela y se inauguran al final de cada semestre mediante presentaciones públicas (Figura 7). En el primer semestre se abordan los casos realizados a finales del siglo XX y, en el segundo semestre, los del siglo XXI, para debatir qué innovaciones tecnológicas, sociales y culturales han surgido a lo largo del tiempo para responder a la sostenibilidad del planeta.

CONCLUSIONES

Se puede concluir indicando que el diseño de nuevos dibujos y el empleo de tecnologías de realidad aumentada que respondan a preguntas contemporáneas como es la interseccionalidad en el caso del curso en Delft y la sostenibilidad en el caso del Master en UPV permite nuevas aproximaciones al proyecto y de algún modo "volver a estar en la piel del arquitecto que proyecta" y permite "pensar a la manera de", incluso diseñar un nuevo material que contribuya a experimentar el espacio mediante realidades virtuales.

Y, por otra parte, el diseño y montaje de la exposición supone también un estímulo de aprendizaje crucial en el curso de Delft, vinculado con la interseccionalidad. Se trata de un momento en el que el alumnado, en el proceso de decisión sobre el diseño de la exposición, toma conciencia de la dificultad de hacer cosas colectivamente, de la diversidad de opiniones, de la importancia del diálogo y del tiempo que conlleva acordar en común. Es un aprendizaje no cuantificable, no explícito, pero más emocional, que deja una huella en sus experiencias colectivas posteriores. Incluso el modo de organizar el material ya sea cronológicamente o mediante grupos de proyectos por temas o por miradas, contribuye a profundizar en la investigación de los casos de estudio mediante el diseño del proyecto expositivo.

Así pues, relaciones cruzadas entre Países Bajos y España, ha generado una colaboración de profesores en el curso *Housing Studies: An Open Intersectional Archive* con un intercambio de experiencias que han permitido seguir reflexionando sobre la investigación mediante el análisis de casos y suscitar y desarrollar un diálogo con el mundo, ya que implica, por una parte, el empleo de instrumentos bastante afinados, rigurosos e inquisitivos que plantean al mundo preguntas cruciales y pertinentes, y por otra parte, esperamos que nuestra atención y sensibilidad nos permitan escuchar la respuesta que el mundo puede llegar a enviarnos.

REFERENCIAS

CHARITONIDOU, Marianna. 2025. «Research by Design at the Crossroads of Architecture and Visual Arts: Exploring the Epistemological Reconfigurations». En *School of Architecture(s): New Frontiers of Architectural Education*, editado por Michela Barosio, Elena Vigliocco y Santiago Gomes. EAAE AC 2023. Springer Series in Design and Innovation, vol. 47. Cham: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-71959-2_25.

DYRSENN, Catharina. 2021. «Navigating in Heterogeneity: Architectural Thinking and Art-Based Research». En *The Routledge Companion to Research in the Arts*, editado por Michael A. R. Biggs y Henrik Karlsson, 223-239. Londres y Nueva York: Routledge.

GARCÍA MARTÍNEZ, Pedro y Elena ESCUDERO LÓPEZ. 2025. «Theory, Practice, Hypotheses, Explorations, and Methods for Research in Architectural Design». *VLC Arquitectura. Research Journal* 12 (1): 229-255. https://doi.org/10.4995/vlc.2025.22872.

MARTÍ ARÍS, Carlos. 2005. *La cimbra y el arco*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos.

SCHATZKI, Theodore, Karin KNORR-CETINA, y Eike VON SAVIGNY, eds. 2001. *The Practice Turn in Contemporary Theory*. Routledge, London.

VAN DEN HEUVEL, Dirk, y Alejando CAMPOS-URIBE. 2025. «Assemblage and Immersion in the Archive: New Formats for Architectural Education». En *11th International Conference on Higher Education Advances (HEAd'25)*. Valencia, 17-20 de junio de 2025. https://doi.org/10.4995/HEAd25.2025.20032.